

Prise en charge pluridisciplinaire des valvulopathies (et pas que)

Pr Parla ASTARCI, Chirurgie Cardio-Vasculaire

Pourquoi une telle équipe ?

- L'éventail des options thérapeutiques ne cesse de croître.
 Nul ne peut tout connaître et maîtriser toutes les techniques!
- La population évolue : patients plus âgés, polypathologies, polymédications...
- Le patient est en droit de réclamer les soins les plus appropriés (quitte à aller voir ailleurs)
- Tout choix doit pouvoir être expliqué (et acté) sur base des connaissances actuelles, au risque de s'exposer sur le plan juridique

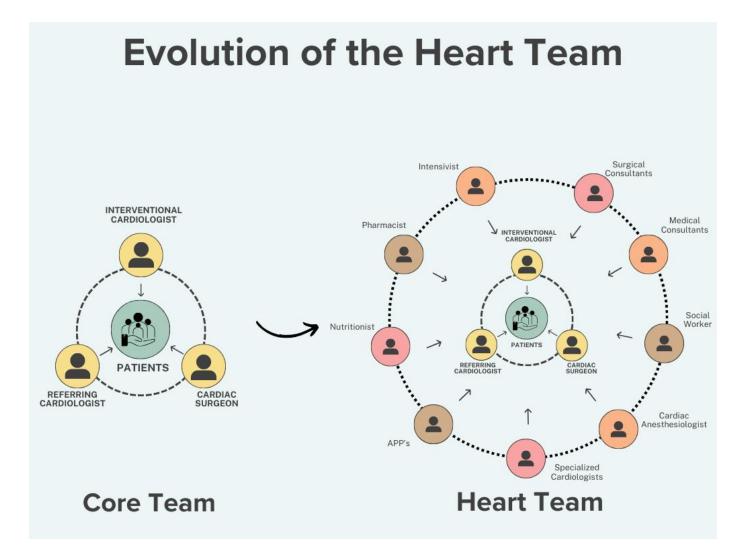


Grille décisionnelle

- Définir la pathologie
- Identifier les solutions les complications
- Préciser l'anatomie
- Définir le timing d'intervention(s)
- Identifier les éléments de fragilité
- Acter le consensus

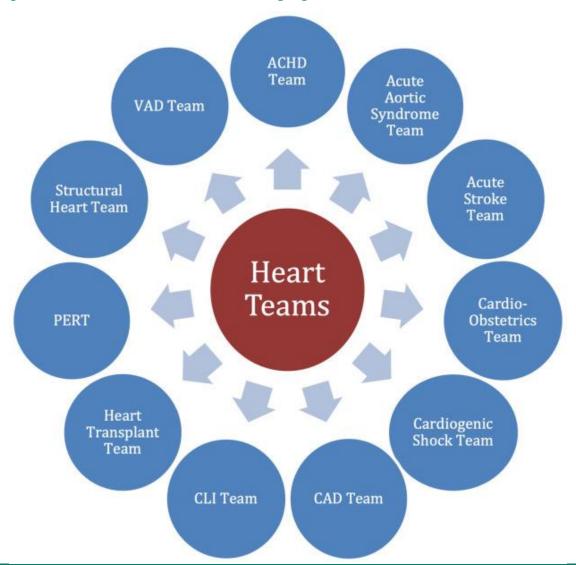


Qui la compose?



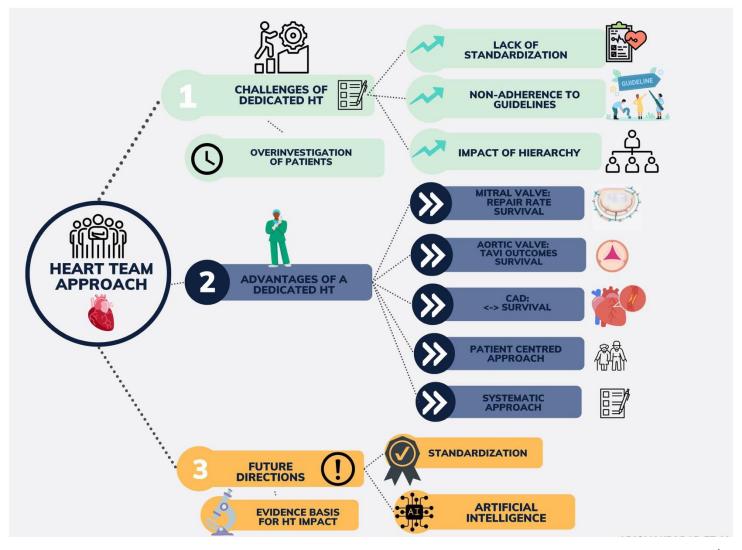


Des équipes pour tous types de MCV





Quels avantages?







Champs d'application pour les valvulopathies

- Sténose Aortique : remplacement chirurgical vs percutané (TAVI)
- Sténose Mitrale: remplacement chirurgical vs dilatation percutanée
- Insuffisance Mitrale: plastie conservatrice (> remplacement) vs Mitraclip
- Insuffisance Tricuspide : annuloplastie vs Triclip



Exemple 1 : Aorte

- H 76 ans, maladie coronaire tritronculaire calcifiante + sténose aortique 1,1 cm², FEVG 48 %
- Diabète de type 2
- MDRD: 47 mL/min
- BMI: 32
- Parkinson



Exemple 1 : Aorte

> OPTION 1 : RVA biologique + triple pontage

Avantages:

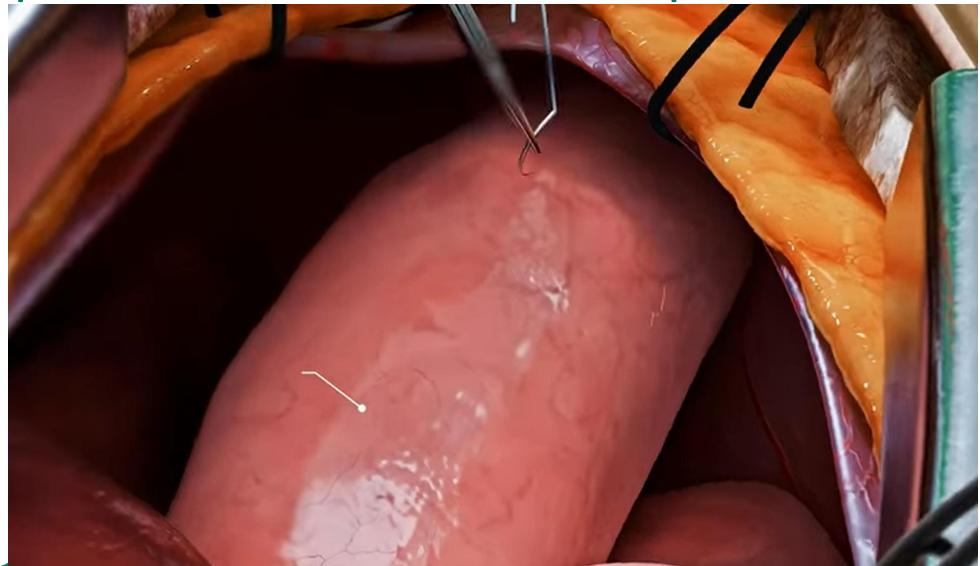
Correction « complète » des problèmes Meilleure revascularisation (diabète)

Ecueils:

Geste lourd (CEC longue) Fragilité neurologique (neurologues, gériatres) Risque rénal (néphrologues) Séjour hospitalier plus long (USI)



Remplacement valvulaire classique





Exemple 1: Aorte

➤ OPTION 2 : triple pontage puis TAVI, le temps venu

Avantages:

Gain de temps de CEC Meilleure revascularisation (diabète)

Ecueils:

Idem que l'option 1 + sténose aortique non traitée Coût



Exemple 1: Aorte

➤ OPTION 3 : PCI complexes puis TAVI le temps venu

Avantages:

Pas de « choc » opératoire, pas de CEC Courts séjours hospitaliers

Ecueils:

Revascularisation moins complète, resténose (diabète) Coût

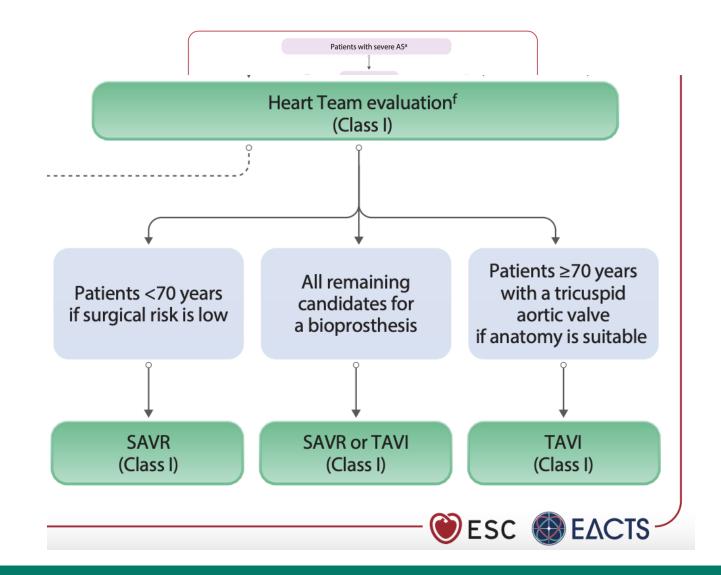


TAVI vs SAVR

Feature	Transcatheter Aortic Valve Implantation (TAVI)	Surgical Aortic Valve Replacement (SAVR)
Procedure	Minimally invasive; valve is delivered via a catheter, usually through the groin.	Open-heart surgery; chest is opened to directly access the heart.
Recovery	Quicker recovery time; patients often feel better in one day.	Longer recovery time.
Risk of Stroke	Similar risk to SAVR at 30 days.	Similar risk to TAVI at 30 days.
Risk of Bleeding	Lower risk.	Higher risk.
Risk of Kidney Failure	Lower risk.	Higher risk.
Risk of Permanent Pacemaker	Higher risk.	Lower risk.
Risk of Atrial Fibrillation	Lower risk.	Higher risk.
Vascular Complications	Higher risk.	Lower risk.
Durability	Longer-term durability is not yet fully understood, especially in younger patients.	Generally considered more durable for long-term outcomes in healthier patients.
Patient Suitability	Often recommended for older, sicker patients, or those with moderate to high surgical risk.	Often the preferred choice for younger, lower-risk patients.



Recommandations ESC 2025





Critères de remboursement Belge Mai 2025

Critères de remboursement du TAVI

- Toujours requis
 - Sténose aortique sévère et symptomatique
 - Faisabilité technique du TAVI
 - Espérance de vie ≥ 12 mois
 - Décision validée en concertation multidisciplinaire



Critères de remboursement Belge Mai 2025

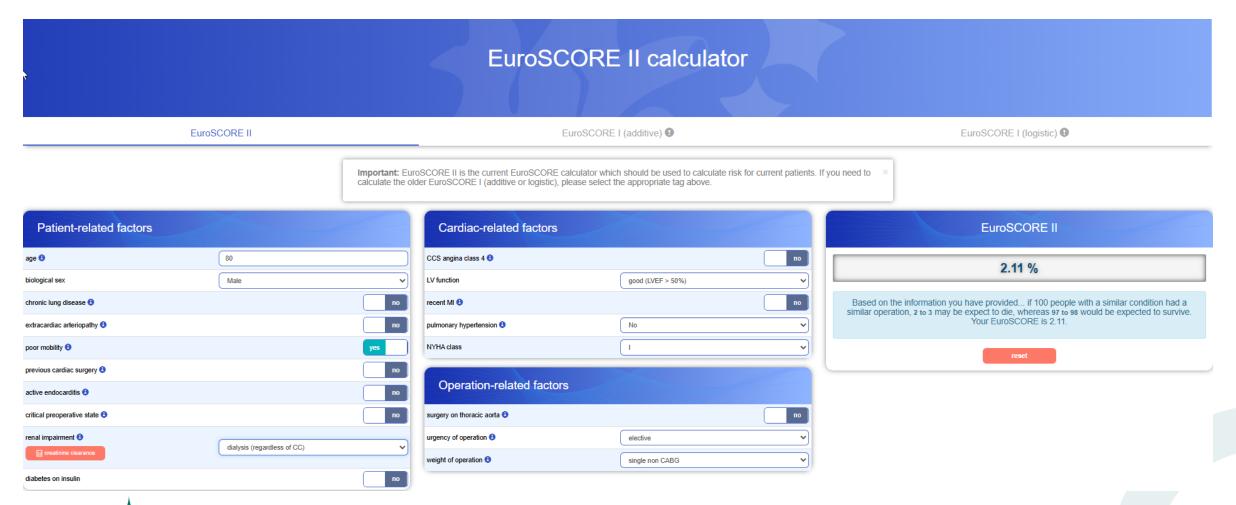
Critères de remboursement du TAVI

- Toujours requis
 - Sténose aortique sévère et symptomatique
 - Faisabilité technique du TAVI
 - Espérance de vie ≥ 12 mois
 - Décision validée en concertation multidisciplinaire
- Nouveaux seuils selon EuroSCORE II et âge :
 - Inopérables ou EuroSCORE II > 8 % → remboursement intégral
 - EuroSCORE II entre 4 % et 8 % → remboursement si patient ≥ 75 ans
 - EuroSCORE II < 4 % → remboursement uniquement après demande spécifique au Collège des médecins-directeurs avec justification médicale
- Présence d'un gériatre obligatoire dans la concertation multidisciplinaire si patient ≥ 75 ans.

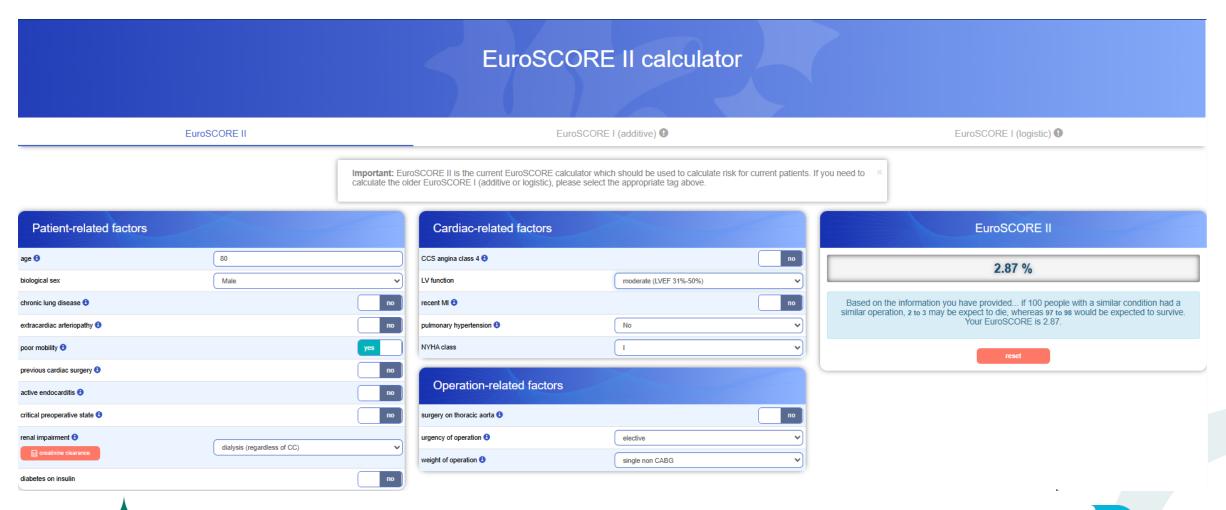


















Critères de remboursement Belge Mai 2025

- Critères de remboursement du TAVI
 - Toujours requis
 - Sténose aortique sévère et symptomatique

C'est très difficile d'avoir un Euroscore > 8%

- Décision validée en concertation multidisciplinaire
- Nouveaux seuils selon EuroSCORE II et âge :
 - Inopérables ou EuroSCORE II > 8 % → remboursement intégral
 - EuroSCORE II entre 4 % et 8 % → remboursement si patient ≥ 75 ans
- C'est très difficile d'offrir de TAVI dans le contexte actuel
 - Présence d'un gériatre obligatoire dans la concertation multidisciplinaire si patient ≥ 75 ans.



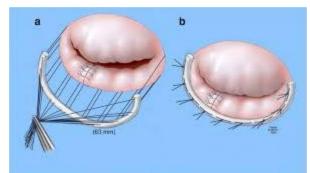
Exemple 2: Mitrale

F 77 ans, fuite mitrale sévère sur prolapsus du feuillet postérieur Pas de facteurs de co-morbidité, artères coronaires normales



Exemple 2: Mitrale

➤ OPTION 1: plastie chirurgicale par technique mini-invasive

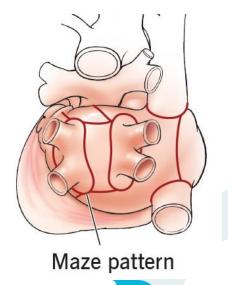


Avantages:

Réparation complète et durable - réduction nette de la fuite Peut être complétée par une fermeture de l'auricule gauche voire un MAZE

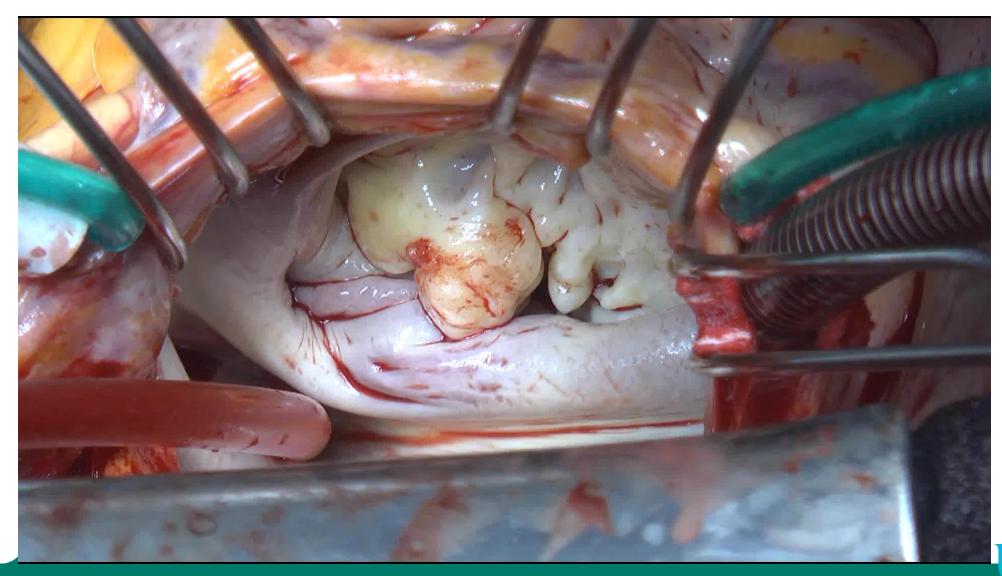
Ecueils:

Risques de la CEC Séjour hospitalier plus long





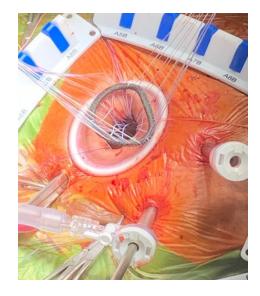
Plastie Mitrale Complexe





Plastie Mitrale Minimale Invasive







SUPERBE résultat à 3 mois







Exemple 2: Mitrale

➤ OPTION 2 : Mitraclip

<u>Avantages :</u> Geste « léger » Court séjour hospitalier



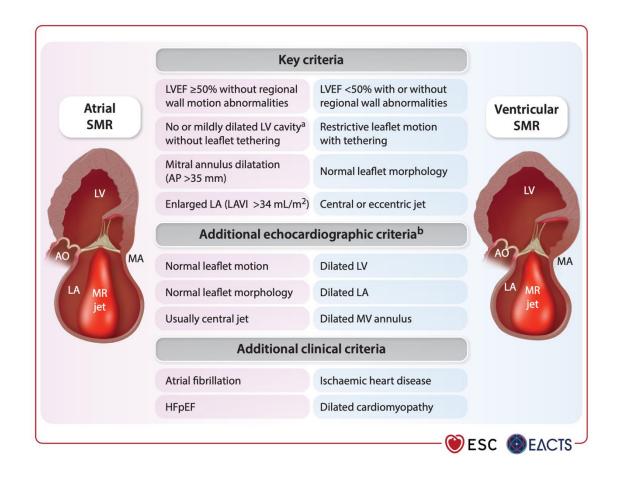


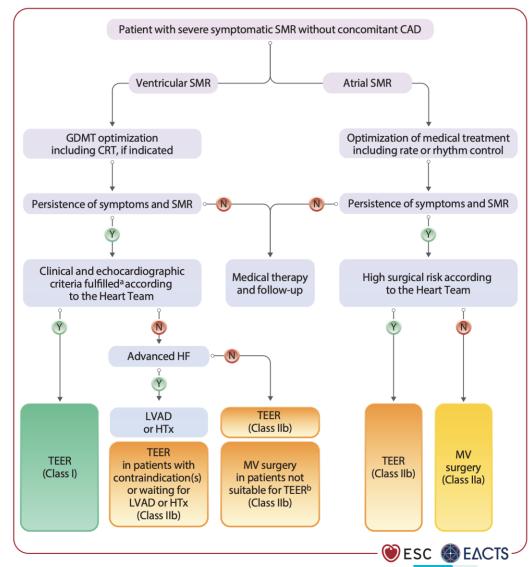
Ecueils:

Simple réduction de la fuite mitrale, sans garantie à long terme Moindre gain sur le plan fonctionnel (NYHA) Coût (surtout pour l'hôpital)



Recommandations ESC 2025







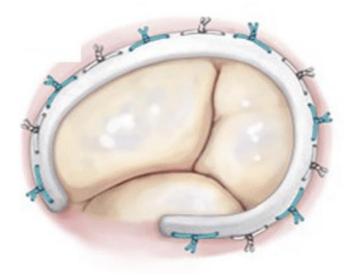
Exemple 3: Tricuspide

F 70 ans : HFpEF, FA, IT massive sur dilatation des cavités droites Hospitalisations itératives pour état œdémateux



Exemple 3: Tricuspide

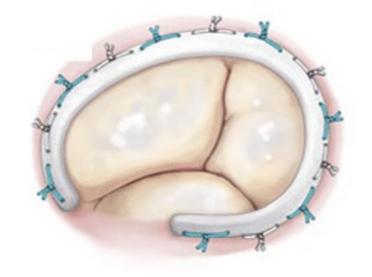
> OPTION 1 : annuloplastie tricuspide





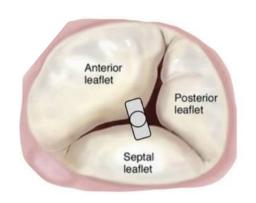
Exemple 3: Tricuspide

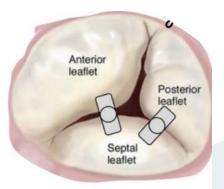
> OPTION 1 : annuloplastie tricuspide



> OPTION 2 : Triclip(s)

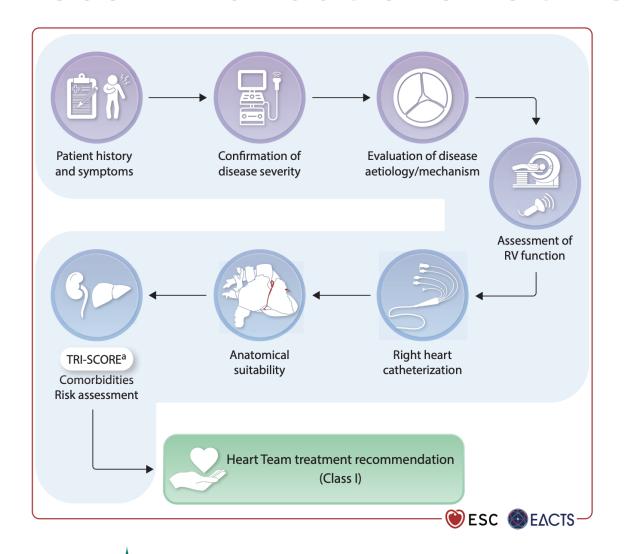


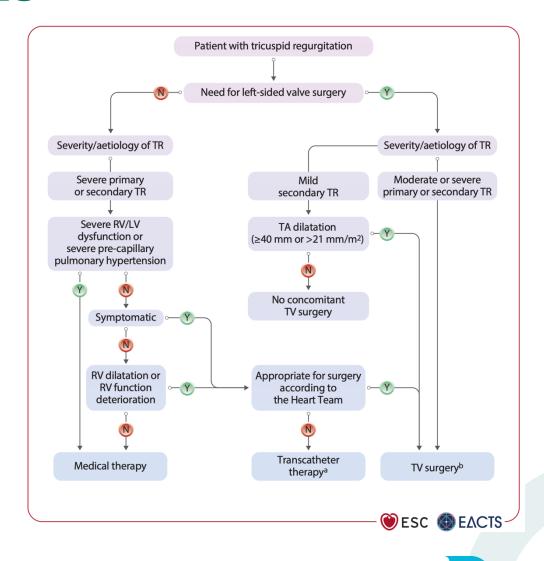






Recommandations ESC 2025







CONCLUSIONS

- Décision complexe → HEART TEAM
- Bien connaître les indications, les avantages et les inconvénients de chaque technique!
- Bien connaître son patient, ses antécédents et tenir compte de son avis !
- Trouver le juste milieu entre guidelines et législation !!!

→ Approche optimisée pour offrir les meilleurs soins possibles!





Merci pour votre attention!

Secrétariat cardiologie : 04/321.61.73

Secrétariat chirurgie cardiaque : 04/321.73.08







Merci pour votre attention!

Secrétariat cardiologie : 04/321.61.73

Secrétariat chirurgie cardiaque : 04/321.73.08



































